



Proyecto de Ampliación y Renovación del LFSD

Reunión informativa del 19 de octubre 2017





Reunión Informativa

1. Recordatorio orígenes del proyecto y del histórico de estudios y decisiones
2. Modalidades de licitación de un consorcio para el diseño
3. Presentación técnica del anteproyecto
4. Preguntas e intercambios



Origen del Proyecto

Diagnóstico CAG 2015

- Preocupaciones pedagógicas y funcionales
 - Necesidad de modernizar las clases para dar a los profesores herramientas de trabajo a la altura de las exigencias pedagógicas (especialmente polo científico)
 - Necesidad de ampliar muchas aulas para mejorar las condiciones de aprendizaje (especialmente primaria y maternal)
 - Ubicación y organización inadecuada de los espacios administrativos y técnicos
- Preocupaciones de seguridad
 - Envejecimiento de las infraestructuras
 - Evolución de las normas sísmicas
 - Debilidades del control de entrada y salidas en el LFSD
 - Crecimiento del riesgo terrorista contra intereses franceses
- Preocupaciones económicas
 - Perspectivas de reducción progresiva del apoyo de la AEFÉ al LFSD
 - Alto costo de la adaptación continua al crecimiento de los efectivos sin plan a largo plazo
- Preocupaciones sobre las inscripciones
 - Dificultad creciente para inscribir familias nuevas incluso las prioritarias para nuestra comunidad : los francés llegando al país, los hermanos de alumnos y los hijos de exalumnos



Histórico del Proyecto

1er semestre 2015 – lanzamiento estudios
técnicos y económicos

- CP AMO (Yan CHERON) – Programista de la red de la AEFÉ
 - Diagnóstico de la adecuación de las estructuras del LFSD con sus misiones pedagógicas (2015)
- OBINSA – Especialista de estructuras
 - Diagnóstico sísmico del establecimiento
- COS – Conférence d’Orientation Stratégique AEFÉ
 - Apoyo de la AEFÉ para plantear hipótesis sobre el equilibrio económico del LFSD según evolución de los efectivos de alumnos, empleados...

Histórico del Proyecto

junio 2015 – Asamblea extraordinaria

- **Presentación Diagnóstico CP-AMO**
 - Confirmación inadecuación del plantel físico en el marco de los estándares AEFE y necesidad de modernización
 - Evaluación de hipótesis entre 2 y 3 clases por nivel



- **VOTO INICIAL** a favor de las hipótesis de ampliación del liceo dando mandato al CAG para seguir los estudios de factibilidad

Histórico del Proyecto

Año 2016 – Estudios de Factibilidad

- Segunda fase estudio CP-AMO
 - Preparación programa detallado con orientaciones precisas para organizar una licitación (MasterPlan)
 - Programa calibrado a
 - 2.5 clases por nivel en primaria
 - 2 clases en secundaria



- Información en la asamblea general ordinaria 2016, paralelamente al lanzamiento de la licitación.



Porque esta Decisión?

- La Hipótesis a 2 clases por nivel (situación actual):
 - No permite recibir mas familias, por lo tanto no mejora el problema de cupo limitado y deja todo el peso de la inversión sobre las familias actuales.
 - Esta hipótesis fue descartada por la Asamblea de junio 2015 por su insostenibilidad económica.

- La Hipótesis a 3 clases por nivel:
 - Por falta de espacio, implica buscar un terreno fuera de la escuela, dividiendo el establecimiento, lo que encarece mucho el proyecto y causa problemas funcionales, tanto para las familias como para la gestión.
 - Implica el reclutamiento de muchos profesores y últimamente se hace difícil encontrar profesores calificados integrados a la red AEFÉ, arriesgando la calidad académica de la enseñanza.

- La Hipótesis a 2,5 clases por nivel en primaria:
 - Permite abrir el liceo a más familias sin sacrificar su escala familiar.
 - Solamente implica el reclutamiento de 5 profesores permitiendo mantener y mejorar la calidad de la enseñanza.
 - Toma en cuenta la pirámide de edad de los alumnos, caracterizada por salidas sin reemplazo en los cursos superiores. Al tener una base de primaria más amplia, tendremos una mejor probabilidad de mantener los niveles superiores de “collège” y lycée” a su máxima capacidad.



Licitación de Diseño

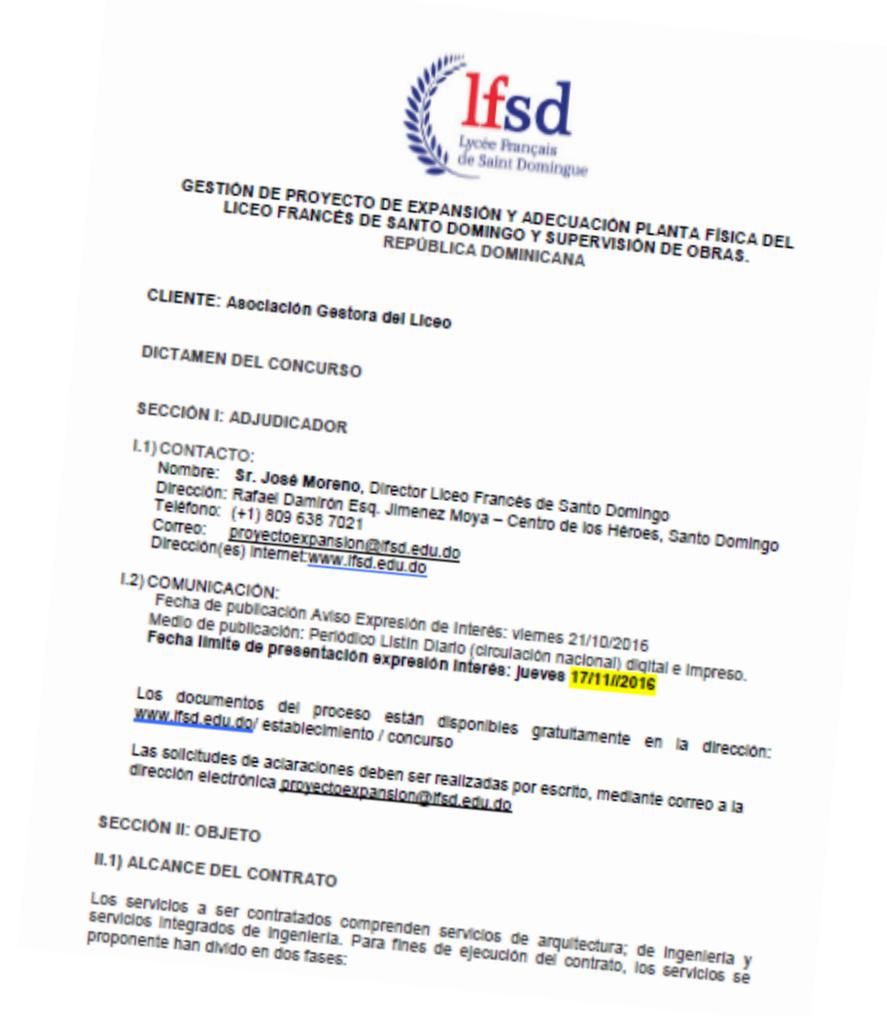
Oct 2016 – Julio 2017

- Decisión del CAG de proceder a la licitación abierta en forma de concurso para asegurar:
 - La mejor transparencia y objetividad en el proceso de selección
 - Las mejores posibilidades de negociar los precios
 - Cumplimiento con la normas de la AEFE en cuanto al financiamiento de los proyectos de establecimiento de la red.
- Contratación de Sra. Carla Quiñones, asesora de la BID, para trazar y supervisar la estrategia y procesos de licitación conforme a las normativas internacionales

Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

- Octubre 2016 : Publicación
- Alcance de la licitación : contrato de diseño y supervisión
- Prerequisito : consorcio franco-dominicano cumpliendo con capacidad para gestionar construcciones en RD y experiencia en construcción de establecimientos escolares de la AEFE o en Francia





Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

Composición de un jurado multidisciplinar:

Cuyas deliberaciones fueron supervisadas en conjunto por Yan Cheron y Carla Quiñones

- **José Gómez**, Embajador de Francia en República Dominicana;
- **José Moreno**, Director del Liceo Francés de Santo Domingo;
- **Amín Abel**, Director de Planeamiento Ayuntamiento del Distrito Nacional;
- **Yves Demouy**, Presidente del CAG;
- **María Amelia Auffant**, Vice Secretaria CAG;
- **Rosa Serulle**, Vocal CAG;
- **Norman De Castro**, Vice Presidente Consejo para la Vida en el LFSD;
- **Sébastien Hanot**, representante de los profesores al Consejo del LFSD;
- **Francisco Gratereaux**
- **Marjolaine Guerrero-Grosjean**
- **Salvador Pérez**, 3 padres de alumnos del LFSD con formación profesional y experiencia en proyectos de arquitectura e ingeniería.

Todos los miembros del jurado firmaron un compromiso de ausencia de intereses antes de ser seleccionados por el CAG

Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

Dentro de la fecha límite establecida del 17 de noviembre de 2016, se recibieron en las instalaciones del LFSD diecisiete (17) expresiones de interés, de empresas o consorcios de empresas; cuyos nombres se listan a continuación:

| Ítem | Nombre de la Firma | Ítem | Nombre de la Firma |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------|
| 1 | Jungle Architecture Group (JAG) | 10 | Consortio JMS (Constructora Martínez Jiménez - Ingeniería SHAP) |
| 2 | SERCITEC - Architecture Studio | 11 | Estudio EG |
| 3 | Bonnely Llodra | 12 | PULSO, SRL |
| 4 | ARCO PLAN | 13 | Amir Santiago Musa |
| 5 | ORBITARQ - LEXCO - AEDUSA | 14 | RG Arcons |
| 6 | Consortio Liceo 3C - (Atelier C d' Architecture Gadret Matthieu - Taller C - Cruz Cid) | 15 | Arquitectos Perez Morales |
| 7 | Noboa Pagan Arquitectos | 16 | Consortio Hurtado - KSI |
| 8 | Sánchez Curiel, SRL | 17 | Consortio Leon Grosse - Guiban - Escarfullery |
| 9 | QUAESTUS, SRL | | |

Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

Crterios selección lista corta

| CRITERIOS | | PUNTUACIÓN |
|-------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Subcarpeta 1: Documentos Administrativos | | |
| i | La carta de candidatura debidamente completada, con fecha, firma del representante legal y sello (ANEXO DC1) | Cumple/ No Cumple |
| ii | La declaración del candidato (ANEXO DC2) debidamente completada, con fecha y firmada, por cada miembro de la empresa o consorcio y acompañada con los documentos y justificativos que son solicitados. | Cumple/ No Cumple |
| iii | Un justificativo notariado que certifique los poderes dados al representante legal del proponente. | Cumple/ No Cumple |
| iv | Capacidad económica y financiera: estados financieros de los tres (3) últimos años. | Cumple/ No Cumple |
| Subcarpeta 2: Documentos Técnicos | | |
| i | La ficha sintética: organigrama y descripción de puestos propuesto para la gestión del proyecto | Cumple/ No Cumple |
| ii | Experiencia general del proponente (empresa o consorcio) | 20 |
| iv | Personal Clave | 80 |
| | b) Especialista en gestión escolar conforme al modelo de enseñanza francesa | 15 |
| | c) Especialista en ingeniería estructural | 10 |
| | d) Especialista en ingeniería sanitaria | 10 |
| | e) Especialista en ingeniería eléctrico | 10 |
| | f) Especialista en climatización | 10 |
| | g) Especialista en programación y costos de obra | 10 |

Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

El jurado presentó un informe de evaluación de las expresiones de interés, en fecha 06 de diciembre de 2016, del cual se extraen los resultados mostrados a continuación, considerando que la licitación establece que la lista corta estará conformada por las seis (6) firmas que obtengan las puntuaciones más altas, que son las siguientes :

| Ítem | Nombre de la Firma | Puntuación Obtenida |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1 | Jungle Architecture Group (JAG) | 96 |
| 2 | Consorcio SERCITEC - Architecture Studio | 93 |
| 3 | Bonnelly Llodra | 92 |
| 4 | ARCO PLAN | 88 |
| 5 | Consorcio ORBITARQ - LEXCO - AEDUSA | 87 |
| 6 | Consorcio Liceo 3C - (Atelier C d' Architecture Gadret Matthieu - Taller C - Cruz Cid) | 84 |



Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

El día 24 de febrero de 2017, hasta las 4:00 pm, se recibieron cinco (5) propuestas que, conforme al procedimiento definido en la solicitud de propuesta, estaban identificadas por los seudónimos de las empresas participantes, las cuales se muestran en el cuadro siguiente:

| Ítem | Seudónimo | Fecha recepción |
|------|------------------|-------------------------|
| 1 | AILA | 21- Feb – 17 / 10:12 am |
| 2 | KANIKA ROSA | 24- Feb – 17 / 2:18 pm |
| 3 | SOMBRAS / OMBRES | 24- Feb – 17 / 2:53 pm |
| 4 | ZAPOI | 24- Feb – 17 / 3:00 pm |
| 5 | HIMALAYA | 24- Feb – 17 / 3:10 pm |

El Consorcio Sercitec – Architecture Studio informó su declinación a participar en el proceso mediante comunicación de fecha 19 de febrero de 2017.

Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

| Criterios selección final | Puntuación Asignada |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| 1. Competencias y envergadura del representante del proponente, a estos fines se tomaran las puntuaciones obtenidas por las firmas de la Lista Corta, correspondientes a la experiencia de las empresas y el personal clave propuesto. | 40 puntos |
| 1. Idoneidad del diseño de las instalaciones en cuanto a funcionalidad, diseño arquitectónico y estructural conforme a las normativas francesas y nacionales. | 40 |
| 1. El procedimiento y metodología de ejecución propuestos, así como el cronograma, se ajustan a los requerimientos y necesidades del LFSD | 10 |
| 1. El presupuesto de ejecución de las obras se encuentra dentro del monto referencial | 10 |
| Puntuación Total | 100 |

Licitación de Diseño

Dic 2016 – Julio 2017

Los miembros del jurado analizaron las cinco propuestas recibidas y elaboraron el “Informe de Evaluación de las Propuestas Técnicas y de Precios” de fecha 06 de marzo de 2017, del cual se extraen los resultados siguientes:

| Seudónimo | Nombre de la Empresa | Puntuación Propuesta Técnica |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| AILA | Consorcio LICEO 3C | 95 |
| ZAPOI | JAG | 90 |
| SOMBRAS / OMBRES | Consorcio Agence Hebrard Lacassange – DGM Arquitectos – Bonnelly Llodrá | 83 |
| KANIKA ROSA | ORBITARQ - LEXCO -AEDUSA | 76 |
| HIMALAYA | ARCO PLAN | 76 |

El Consejo de Administración y Gestión del LFSD (CAG), en sesión celebrada el día diez (10) de marzo del año dos mil diecisiete (2017), aprobó el inicio de un proceso de negociación con la empresa **Consorcio Liceo 3C (Atelier C d' Architecture Gadret Matthieu - Taller C - Cruz Cid)**.



Pasos a Seguir

- Finalización Anteproyecto: agosto 17 – febrero 18
 - Levantamientos, ajustes del proyecto, evaluación de costos
 - Información y concertación
- Asambleas Ordinaria y Extraordinaria: 28 noviembre 2017
 - Presentación del proyecto e integración de la evaluación de costos en el presupuesto
- En caso de aprobación del proyecto por la Asamblea
 - Inicio tramitación
 - Planificación obra e inicio obra en 2018